

„Exprim scuzele instituționale pentru practicile discutabile dinainte de 1989”

Explicația atacului la procuror

Augustin Lazăr a precizat că atacurile din ultima perioadă care-l vizează sunt determinate de decizia de a-și depune candidatura pentru un al doilea mandat de procuror general, prezentând scuze instituționale pentru „practicile discutabile dinainte de 1989”.

„Aceste atacuri nefondate la adresa mea sunt în mod evident determinate de depunerea candidaturii pentru un al doilea mandat de procuror general. Atacurile mi-au dat posibilitatea de rememorare a activității mele. Imediat după Revoluție justiția în general și procurorii în special au făcut pași rapizi spre modernizare. Șansa a făcut ca și pe noi să ne prindă la 30 și ceva de ani această schimbare benefică pentru adevărata noastră formare profesională. Practicile anterioare anilor 90 au fost abandonate chiar în primii ani ai democrației. Acest fapt e demonstrat în primul rând de soluționarea dosarelor istorice”, a declarat Augustin Lazăr.

Procurorul general a cerut scuze opiniei publice pentru practicile discutabile de dinainte de 1989.

„Anul acesta marcăm 30 de ani de la prăbușirea comunismului în România și cred că e momentul unei delimitări explicite, categorice și neechivoce. Doresc să exprim scuzele instituționale pentru practicile discutabile dinainte de 1989”, a completat Lazăr.

Procurorul general a catalogat drept speculații manipulate într-o manieră jenantă acuzațiile care i se aduc.

„Sunt speculații care sunt manipulate public într-o manieră jenantă. Eu mă știu pe mine, eu nu am niciun grad și atunci de ce a trebuit cineva să insinueze că un anumit procuror a trebuit să meargă acolo. Prin rotație, după anumite perioade de timp, procurorii sunt repartizați la alte activități și vine un alt coleg. De regulă deplasările în teren erau făcute de procurori mai tineri. Cei mai în vârstă stăteau mai pe lângă sediu”, a mai spus Lazăr.

Explicații publice

Augustin Lazăr a declarat că în calitate de procuror criminalist în anii comunismului nu putea eluda obligațiile de serviciu care îi reveneau și că se ocupa de toate activitățile prevăzute în fișa postului, iar



ședințele comisiei de eliberări condiționate se desfășurau în cadrul legal.

„În perioada 1982-1989, am îndeplinit funcția de procuror stagiar cum este și în zilele noastre, respectiv procuror criminalist la procuratura locală Alba Iulia fără a exercita niciun fel de funcție de conducere. Am auzit în presă afirmații tendențioase, ce carieră mare am făcut eu la funcții de conducere, nici o funcție de conducere. Mapa mea profesională este la CSM, poate fi văzută, verificată și se poate vede că revoluția m-a prins la 33 de ani ca procuror criminalist care se ocupa de infracțiuni comise cu violență. Am lucrat în cadrul legal, iar activitatea principală a fost investigarea acestor fapte, infracțiuni comise cu violență. Nu am instrumentat dosare penale vizând fapte împotriva regimului comunist. Și-a pus cineva această problemă, ați auzit să își pună cineva această problemă la televizor? Aceste fapte, cineva care face o minimă verificare constată că infracțiunile contra securității statului erau instrumentate în justiția militară. Și-a pus cineva această întrebare?”, a declarat Augustin Lazăr, în cadrul unei conferințe de presă ținute marți la sediul Parchetului General.

Procurorul general susține că episodul la care fac referire unele instituții de presă, respectiv calitatea de președinte al Comisiei de Propuneri pentru Eliberare din cadrul penitenciarului Aiud, a fost prezentat în mod deformat și tendențios cu ignorarea explicațiilor sale.

„Atribuția acestei comisii nu era aceea de a dispune punerea în libertate a unor condamnați,

fiindcă simplu, procurorul nu e judecător și nici alți gardieni de la grefă funcționari ai greșii penitenciarului. Aceasta era ca și acum atributul exclusiv al instanței de judecată. Comisia avea doar rolul de a verifica îndeplinirea condițiilor criteriilor tehnice. Realizarea unei fracții minime din pedeapsă, precum și inexistența rapoartelor de sancționare disciplinare. Important de precizat că legea aflată în vigoare la data respectivă avea aceleași prevederi pentru toate categoriile de condamnați. Instituția eliberării condiționate este reglementată relativ similar și în prezent cu mențiunea că acum verificările sunt efectuate de judecător. Judecătorul este cel care merge la comisia de liberări condiționate, face propuneri, apoi procesul verbal ajunge cu propunerile, că sunt pozitive, negative, din nou la instanță care dispune asupra situației fiecărui condamnat”, a completat Lazăr.

El a precizat că rolul președintelui de liberări condiționate era de a merge la grefa penitenciarului unde erau toate dosarele celor care îndeplineau fracția respectivă, având în ele un proces verbal care reprezenta sinteza dosarului respectiv, și că nu era important, potrivit regulilor, să își vadă deținuții.

Dimensiunea culpei

Procurorul general Augustin Lazăr a declarat că nu are nicio emoție privind verificarea pe care CNSAS o face în cazul referitoare la acuzațiile că ar fi refuzat să-l elibereze de două ori pe disidentul anticomunist Iulius Filip, precizând că nu este ofițer al fostei Securități. Lucia Hossu Longin, realizator

al documentarului de televiziune „Memorialul durerii”, îi reproșează lui Augustin Lazăr faptul că „nu are nicio secundă dimensiunea culpei sale” și spune că actuala sa evoluție în carieră se datorează celei pe care a avut-o, ca procuror comunist la Aiud.

Realizatorul de televiziune spune că explicațiile date marți de procurorul general Augustin Lazăr pe cazul Iulius Filip sunt „manipulative”.

Hossu Longin a declarat, într-o intervenție telefonică pentru un post tv, că experiența sa de realizator de televiziune de 30 de ani la „Memorialul durerii” și zecile de interviuri pe care le-a făcut cu ofițeri din perioada comunistă infirmă explicațiile date marți de Augustin Lazăr, pentru că, contrar celor susținute de actualul procuror general, „în mâna lui stătea decizia și a semnat toate abuzurile realizate acolo (la Aiud - n.r.)”.



Ea spune că „lipsa conștiinței” îl face pe Augustin Lazăr „să nu aibă dimensiunea culpei sale” și atribuie ascensiunea lui Lazăr în carieră după 1989 activității sale din perioada în care era procuror la Aiud. ■

„Fără penali în funcții publice”

Inițiativa este constituțională

Judecătorii CCR au stabilit, cu unanimitate de voturi, că inițiativa legislativă de revizuire a Legii fundamentale „Fără penali în funcții publice” respectă prevederile constituționale.

Curtea a verificat dacă inițiativa cetățenească aUSR îndeplinește condițiile tehnice, respectiv numărul de semnături și dacă demersul cetățenesc respectă limitele Constituției. După decizia CCR, inițiativa va parcurge procedura parlamentară, ulterior urmând a fi supusă referendumului de revizuire a Legii fundamentale.

În 21 septembrie 2018, USR a depus la Parlament a doua tranșă de semnături pentru inițiativa Fără penali în funcții publice, peste 780.000, îndeplinind astfel condițiile impuse de lege pentru declanșarea referendumului, respectiv 500.000 de semnături din 21 de județe.

Inițiativa Fără Penali în funcții publice propune ca articolul 37 din Constituție, care reglementează dreptul de a fi ales, să fie completat cu un nou alineat, având conținutul: „Nu pot fi aleși în organele administrației publice locale, în Camera Deputaților, în Senat și în funcția de Președinte al României cetățenii condamnați definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, până la intervenirea unei situații care înlătură consecințele condamnării”.

Constituția prevede, la articolul 37, următoarele: „(1) Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 40 alineatul (3). (2) Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele administrației publice locale, vârsta de cel puțin 33 de ani pentru a fi aleși în Senat și vârsta de cel puțin 35 de ani pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României”. ■

PSD-ALDE va bloca propunerea Este nevoie de mobilizare

Liderul PLUS Dacian Cioloș a declarat, după decizia CCR potrivit căreia inițiativa „Fără penali” este constituțională, că nu își face iluzii că Parlamentul, „condus de un condamnat penal definitiv”, va adopta propunerea legislativă.

„Validarea de către CCR a inițiativei de modificare a Constituției astfel încât persoanele condamnate penal să nu mai poată ocupa o funcție publică este o veste excelentă. Mai mult de un milion de români au semnat această inițiativă cu speranța într-o Românie mai bună. Este acum rândul Parlamentului să voteze, cu o majoritate de două treimi în fiecare cameră, revizuirea Constituției”, a scris Dacian Cioloș, marți, pe Facebook.

Fostul premier a adăugat că este un prim pas pentru a pune capăt epocii „penalilor”.

„Deși ar fi o ocazie pentru parlamentari să își demonstreze buna-credință, nu îmi fac iluzii: un Parlament condus de un condamnat penal definitiv și de un fost prim-ministru, care de cinci luni fuge de începerea urmăririi penale, ascunzându-se în spatele imunității parlamentare, va respinge această inițiativă. Sau, mai laș, o va amâna pe termen nedeterminat. Acum e nevoie să ne mobilizăm și să îi schimbăm, pentru a ne asigura că ceea ce societatea își dorește se și poate pune în practică. Este un pas în plus pentru a curăța România de hoție și pentru a le face loc oamenilor cinstiți și competenți. Inițiativa cetățenească își va continua cursul. Epoca „penalilor” din politică se apropie de sfârșit”, a conchis Cioloș. ■