

Dumitru Dragomir și foști șefi din RCS-RDS

Cercetați de DNA

DNA a început urmărirea penală față de mai multe persoane, printre care Dumitru Dragomir, fost șef LPF, și trei persoane care au avut funcții de conducere în cadrul companiei RCS-RDS. Fostul șef al Ligii este acuzat că ar fi cerut de la reprezentanții companiei de televiziune 3,5 milioane de euro.

Fostul șef al Ligii Profesioniste de Fotbal este cercetat sub control judiciar pentru luare de mită și complicitate la spălarea de bani. De asemenea, și fiul lui Dumitru Dragomir, Bogdan Dragomir, este cercetat pentru complicitate la luare de mită și la spălarea de bani, fără nicio măsură preventivă.

În aceeași cauză s-a început urmărirea penală pentru dare de mită și spălarea de bani față de Ioan Bendei, la data faptelor administrator al unei companii se televiziune prin cablu. Oprea Alexandru, la data faptelor directorul general și președintele consiliului de administrație al aceleiași companii de televiziune prin cablu, este acuzat de complicitate la dare de mită iar Mihai Dinei, coordonatorul activității juridice a aceleiași companii de televiziune prin cablu, este anchetat pentru complicitate la dare de mită și la spălarea de bani. Florin Bogdan Bădiță, administratorul unei firme care ar fi fost controlată de Dumitru Dragomir, este acuzat de complicitate la luare de mită și spălarea de bani.

„În perioada aprilie 2009 - mai 2011, inculpatul Dumitru Dragomir, în calitate de președinte al Ligii Profesioniste de Fotbal (L.P.F.), a pretins suma de 3,5 milioane de euro (din care a primit 3,1 milioane de euro), de la suspectul Bendei Ioan, administrator al unei companii de televiziune prin cablu, în scopul atât de a îndeplini cât și de a nu îndeplini



„Mitică de la Ligă” e în joc de glezne

acte privitoare la îndatoririle sale de serviciu precum și de a îndeplini acte contrare acestora. Baniile respectivi au fost preținși și primiți de inculpatul Dumitru Dragomir în contextul executării, în perioada respectivă, a unui contract de cesiune a drepturilor de televiziune a meciurilor de fotbal din LIGA 1, încheiat la data de 08.04.2008 între L.P.F. și consorțiul constituit din două societăți comerciale, printre care și societatea administrată de suspectul Bendei Ioan”, anunță DNA.

Banii ar fi fost disimulați ulterior sub forma unor plăți făcute în cadrul unui contract de asociere în participațiune încheiat între o firmă care ar fi fost controlată de Dumitru Dragomir și compania de televiziune prin cablu.

În anul 2008, la nivelul Ligii Profesioniste de Fotbal s-a organizat o licitație având ca obiect cesiunea drepturilor de televiziune a meciurilor de fotbal din cadrul competiției Liga I „PARTENER”, în sezoanele competiționale 2008-2009, 2009-2010 și 2010-2011, licitația fiind câștigată de firmele reprezentate de Ioan Bendei,

prețul de adjudecare fiind de 101.150.000 euro (inclusiv TVA). Ulterior, în anul 2009, în contextul crizei economice, firmele câștigătoare ar fi solicitat Ligii acordarea unor condiții contractuale mai avantajoase, spun procurorii.

„În aceste împrejurări, inculpatul Dumitru Dragomir, urmărindu-și interesul personal, întrevăzut din iminenta neîndeplinire a obligațiilor contractuale ale consorțiului, a solicitat reprezentanților companiei de televiziune prin cablu să intre într-un parteneriat de afaceri cu o firmă pe care acesta o controla, mai spun procurorii. Prin urmare, pentru a-l determina pe inculpatul Dumitru Dragomir să susțină interesele companiei de televiziune prin cablu la nivelul L.P.F., în legătură cu executarea contractului de cesiune a drepturilor de televiziune, la data de 15.08.2009, între societatea controlată de președintele L.P.F., reprezentată de suspectul Bădiță Florin-Bogdan și compania administrată de suspectul Bendei Ioan s-a încheiat un contract de asociere în participațiune”, transmite DNA.

Potrivit sursei citate, „conținutul contractului a fost anume conceput de părți astfel încât să creeze aparența unei asocieri tipice și să mascheze cât mai bine voința lor reală internă, aceea de a da, respectiv de a lua mită.”

În baza contractului, în perioada 2009-2011, firma de televiziune ar fi primit societății controlate de Dumitru Dragomir, în 27 de tranșe, suma de 3.100.000 euro (13.059.290 lei), mai spun procurorii.

„În perioada 2015-2016, părțile implicate în încheierea contractului de asociere în participațiune, au acționat pentru „spălarea” și „curățarea” sa de caracterul infrațional, în scopul disimulării originii ilicite a acestuia. Astfel, au fost încheiate mai multe contracte, părțile preocupându-se exclusiv să confere contractului de asociere în participațiune un caracter licit, în special în privința sumei de 3.100.000 euro, plătită în condițiile de mai sus. Aceste operațiuni, care s-au derulat până în anul 2016, au condus în final la cumpărarea de către compania de televiziune prin cablu a afacerii care a stat la baza contractului de asociere”, explică anchetatorii. ■

Arhiepiscopul Robu

Primarul general fuge de răspundere

Arhiepiscopul romano-catolic de București, Ioan Robu, a acuzat-o ieri pe Gabriela Firea, primarul general al Capitalei, că fuge de obligația de a emite o decizie de demolare a clădirii Cathedral Plaza, ai cărei proprietari „sunt foarte puternici din punct de vedere economic și au influență”.

Întrebat, vineri, la Cluj-Napoca, într-o conferință de presă dacă s-a ajuns la un numitor comun cu proprietarul clădirii Cathedral Plaza din București, arhiepiscopul Ioan Robu a spus că există o hotărâre definitivă de demolare a imobilului, dar nimeni nu vrea să facă un pas înainte pentru a respecta legea.

„Nu am ajuns la nici un acord comun, avem decizia irevocabilă de dezmembrare a clădirii, însă, până prezent, primarul general al Capitalei fuge de obligația pe care o are de a da decizia de demolare sau de dezmembrare a clădirii. Știm că proprietarii sunt foarte puternici din punct de vedere economic, ceea ce nu se întâmplă cu biserica, ei au influență deosebită asupra tuturor mediilor, și politice și economice. Suntem acolo, avem dreptate dar nu ni se dă. Există o hotărâre definitivă de demolare, de dezmembrare a clădirii, dar nimeni nu vrea să facă un pas înainte pentru a pune în practică legea, pentru a respecta legea”, a spus Ioan Robu. ■



Marfarul deraiat în Hunedoara A rămas fără frâne

Marfarul care a deraiat, la începutul lunii aprilie, între Bănița și Merișor, din Hunedoara, ar fi rămas fără frâne în Defileul Jiului, unde a oprit circa cinci minute pentru a efectua mai multe manevre față-spate, arată datele din anchetă.

Surse apropiate anchetei demarate după ce doi oameni și-au pierdut viața în accidentul feroviar produs la începutul lunii aprilie, când un tren de marfă a deraiat între Bănița și Merișor, din Hunedoara, au declarat că marfarul a oprit, pentru circa cinci minute, într-o zonă de pe Defileul Jiului, unde a efectuat mai multe manevre.

„Pe o porțiune, prin zona Strâmbuța de pe Defileul Jiului, cel care a condus locomotiva a mers cu 27 de kilometri la oră în loc de 50 cât era reglementarea. Posibil atunci și-au dat seama că nu aveau frâne. Au oprit la un moment dat și au dat înainte și înapoi. S-au oprit vreo cinci minute și au tot manevrat înainte și înapoi”, au precizat sursele citate.

Potrivit sursei, manevrele de la Strâmbuța ar fi putut reprezenta o încercare de aerisire a sistemului de frânare. Deocamdată, anchetatorii nu au încă toate datele pentru a stabili exact ce s-a întâmplat.

Până în prezent, au răspuns întrebărilor anchetatorilor toți impiegații de mișcare de pe ruta Slatina-Merișor, dar și reprezentanții operatorului de transport, Unicom Tranzit. ■

Federația părinților. Suspendarea evaluării de la clasa a VIII-a

Îngroapă sistemul de educație

urmare din pagina 1

„Suntem convinși de rolul major al competitivității în societate ca impuls al evoluției, și tocmai de aceea, considerăm imperios necesară competitivitatea în sistemul educațional, unde rezultatele din ultimii ani demonstrează mediocritatea întregului demers educativ și lipsa oricărei perspective a progresului. Atâta timp cât se dorește un parcurs fără evaluarea competențelor, atâta timp cât deja se acceptă o procedură de admitere în liceu a elevilor care au medii cu mult sub nota

5 și care nu au, din păcate, nicio perspectivă în a-și construi o carieră profesională care să le garanteze inserția socială, ne întrebăm care va fi traiectoria unui învățământ ale cărui etape sunt asumate în lipsa unei ierarhizări valorice dictate de o testare”, se mai arată în comunicatul de presă.

Potrivit celui mai recent raport realizat de UNICEF, prezentat miercuri, România ar trebui să ia în considerare suspendarea evaluării de la clasa a VIII-a și revizuirea parcursurilor școlare.

„Având în vedere consecințele negative ale actualelor examinări naționale asupra învățării, motivației și evoluției elevilor, este importantă creșterea calității lor. Ca o primă prioritate, România ar trebui să îmbunătățească calitatea și imparțialitatea evaluării naționale pentru clasa a VIII-a, ținând cont de miza importantă a acestei pentru studiile viitoare ale elvilor. Pe viitor, România ar trebui să revizuiască parcursurile școlare și certificarea de la nivelul învă-

țământului secundar, luând în considerare inclusiv posibilitatea suspendării evaluării naționale pentru clasa a VIII-a”, se arată în raportul „Evaluările și examinările în sistemul de educație din România”, realizat de Fondul Internațional pentru Urgențe ale Copiilor al Națiunilor Unite (UNICEF).

Ministrul Educației, Pavel Năstase, a explicat că încă nu se poate lua o decizie referitoare la evaluarea națională de la clasa a VIII-a. ■