

Discuții aprinse în CSM pe marginea atacurilor PSD la adresa Justiției

# Mai poate fi reparat răul făcut?

**Membrii CSM au avut opinii contradictorii privind afirmațiile lui Liviu Dragnea despre magistrați, dar și despre cele de la mitingul PSD, unii subliniind că trebuie acționat pentru a apăra independența justiției, în timp ce alții au spus că nu este cazul, deoarece nu tot discursul este de blamat.**

„Sute de mii de oameni au fost chemați într-un loc pentru o manifestare. Câteva ore li s-a spus încontinuu că justiția sau parte din justiție este inamică, că trebuie să iradicăm acest rău deja constatat, nu știu cum. A fost aruncat un blam asupra întregii justiției. A fost și difuzat și internațional. Nu știu cum am putea, chiar și prin aceasta hotărâre, să reparăm acest rău. Acest discurs a continuat, aducându-se chiar și amenințări punctuale la adresa unor magistrați la niște televiziuni de către aceleași persoane sau alte persoane din zona politică. Nu a fost un eveniment dintr-un târg, s-a întâmplat în centrul Bucureștiului, langa Guvern. Trebuia să luăm această măsură mai devreme, dar e bine și acum. Fiecare cerere trebuie analizată separat, cu responsabilitate, și de fiecare dată când este atacată justiția, trebuie să intervenim. S-a spus că am interveni prea des. Eu cred că nu. Ceea ce trebuie să ne îngrijoreze nu este numărul mare de apărări, ci numărul mare de atacuri”, a spus judecătorul Mihai Bălan.

De asemenea, președintele instanței supreme, Cristina Tarcea, s-a întrebat, retoric: „Dacă un judecător ar face astfel de atacuri la adresa politicienilor, ce s-ar întâmpla? Nu aștept răspuns”.

## Opinie separată

În replică, Victor Alistar, reprezentantul societății civile în

CSM, a subliniat că nu întreg discursul de la mitingul PSD este de blamat și că ar trebui amânată discuția, măcar până se lămurește situația expresiei „penali de rang înalt”, pe care a folosit-o Augustin Lazăr atunci când a descris membrii Parlamentului.

„Aș dori să facem două tipuri de analize atunci când vom stabili. Care a fost per total discursul incriminat? Nu putem scoate din context o propoziție, fără să observăm că s-a cerut o justiție independentă, neafectată de protocoale, că s-a solicitat o justiție dreaptă și echilibrată. E adevărat că acolo unde au fost interpretate subiectiv presupuse abuzuri au fost folosite licențe de limbaj, dar dacă un judecător ar vorbi așa despre un politician ce s-ar întâmpla, așa cum a spus colega mea? Să ne amintim că avem magistrați care au spus că discutăm de penali de rang înalt vorbind de o întreagă comisie a Parlamentului. (...) E adevărat că au fost licențe de limbaj când au fost criticate abuzurile, (...) oare este chemat Consiliul să critice acest lucru sau să analizeze discursul per ansamblu? (...) Până nu lămurim expresia „penal de rang înalt”, să nu ne grăbim să ne antepunem pe o chestiune generică. S-ar impune o amânare pe acest subiect”, a spus Victor Alistar.

## Justiția, un inamic?!

În acest sens, Augustin Lazăr a criticat mitingul PSD și a îndemnat să nu se facă politică în cadrul plenului CSM.

„Nu am mai văzut niciodată o adunare publică să fie convocată pentru a identifica justiția cu un inamic, cu un stat paralel ilegal. Nu am mai văzut o amenințare a distrugerii acestui presupus inamic. Nu ar trebui să ne întindem mult. CSM,



în calitate de garant, a înțeles ce se întâmplă și dăm un semnal magistraților că sunt sub această cupolă protectoare. Lucrurile sunt simple. Votăm și gata, lămurim. Despre protocoale? Sunt proceduri în curs, eu zic că chiar și un membru CSM din partea societății civile trebuie să aibă răbdare să se dea o soluție. După aceste soluții se vor da, vom vedea ce se face în continuare. Îndemn la decență și să nu facem politică în cadrul CSM. Îl aud pe domnul Alistar că abate tot timpul către Parlament. Aici suntem juriști, trebuie să punem probleme juridice. Faceți trimitere la Parlament fără să vă gândiți că este o procedură în curs. Faceți politică”, a spus Augustin Lazăr.

## Amenințarea pusă în discuție

Consiliul Superior al Magistraturii a sesizat, la începutul lunii iunie, Inspekția Judiciară în legătură cu declarațiile președintelui PSD, Liviu Dragnea, după ce acesta a spus, referitor la sesizarea ce o vizează pe Viorica Dăncilă, că speră că procurorii să nu meargă mai departe cu „demența aceasta”. De asemenea, s-a sesizat și în legătură cu afirmațiile despre

justiție, lansate la mitingul PSD.

„Nu știu dacă vor merge mai departe cu demența. Ce vă pot spune cu siguranță este că este o comandă foarte fermă. Adică nu întâmplător a fost pus imediat Horodniceanu să gestioneze interimar la DIICOT, pentru că nu era obligatoriu să-l pună tot pe el. Aia a fost făcută coordonat. «Te mai ținem, fă ceva cu aia». Sper să nu fie niciun procuror care să riște atât de mult încât să dea curs la această demență. Este o demență. Foarte mulți procurori riscă să plătească greu. Frica pe care o au îi face să nu mai aibă niciun fel de rațiune. Sunt unii care încearcă să se depărteze de această zonă otrăvită, sunt alții care nu vor să mai participe la aceste execuții și abuzuri, și sunt alții care ori de frică, ori că așa simt ei, rămân acolo ca amazoanele până când moare și ultimul din statul paralel. Da, au de plătit, pentru că există prevederi în Codul penal care nu au fost aplicate, dar o să fie aplicate. Și vă spun, oamenii au început să vorbească din diverse parchete, sunt destui care abia așteaptă să înceapă să vorbească, să spună”, a declarat Liviu Dragnea, la Antena 3. ■

## Modificarea legilor penale contestate de președinte

**Președintele Klaus Iohannis a criticat modificările aduse Codului Penal în Parlament și a anunțat că va contesta Codul Penal la Curtea Constituțională.**

„Despre conținutul Codului penal modificat voi avea o prezentare mai lungă atunci când voi contesta la CCR acest act normativ. De asemenea, este bine de știut că și Codul de procedură penală este în pregătire pentru a fi contestat la CCR. Modificările care s-au făcut sunt în bună măsură fie inutile, fie chiar toxice sau dăunătoare și am de gând să folosesc toate instrumentele constituționale pentru a contesta Codul penal și de procedură penală”, a declarat Klaus Iohannis. El a mai spus că „este pur și simplu inadmisibil” cum a transformat PSD procedurile parlamentare.

„Ceea ce se întâmplă în aceste zile se numește dictatura majorității. Este profund dăunătoare democrației. În primul rând, parlamentul trebuie să-și dea atenția cuvenită. PSD a trecut în timp record Codul penal prin Parlament, un simulacru de dezbateri în Camera Deputaților și acest lucru e profund dăunător. PSD a reușit în scurt timp să distrugă demnitatea actului de legiferare”, a mai spus președintele Iohannis.

Camera Deputaților a adoptat, ieri, proiectul care aduce modificări la Codul penal, cu 167 de voturi pentru 97 împotriva, 19 abțineri, în calitate de for decizional. ■

## Dragnea, reacție la criticile magistraților

### „Parlamentul este amenințat”

**Președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat, ca reacție la criticile procurorilor PG și DNA, că „Parlamentul României este amenințat din toate părțile, este presat din toate părțile să voteze într-un fel sau altul sau să nu voteze într-un fel sau altul”**

„Până la urmă, noi suntem în situația în care Parlamentul României este amenințat din toate părțile, este presat din toate părțile să voteze într-un fel sau altul sau să nu voteze într-un fel sau altul. Când Parlamentul sau altcineva a făcut presiuni asupra altei instituții să nu adopte o decizie într-un fel sau altul?”, a afirmat Liviu Dragnea. El a fost întrebat cum răspunde criticilor venite din partea procurorilor Parchetului General și DNA.

„E momentul să răspund și la aceste critici, numai că vreau să le citesc cu atenție. Parlamentul are niște atribuții foarte serioase în arhitectura statului român, anume atributul fundamental al legiferării. Aceste amendamente care au fost aprobate, după ce se aprobă aici trec prin filtrul constituțional, o să treacă sigur și prin trimiterea la Parlament, o să se mai analizeze încă o dată”, a adăugat liderul PSD.

DNA a criticat propunerea privind abuzul în serviciu, precizând că adoptarea ar avea ca efect dezincriminarea unor categorii largi de fapte care sunt în prezent sancționate de legea penală, consecința fiind că procurorii vor fi obligați să închidă numeroase dosare ca urmare a prescripției.

Textul final privind abuzul în serviciu „restrânge nepermis de mult domeniul de aplicabilitate al infracțiunii” și încalcă dispozițiile Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York pe 31 octombrie 2003, a anunțat Parchetul General. ■

## Extremiștii Szocs Zoltan și Beke Istvan

# Condamnați definitiv la închisoare

**Magistrații instanței supreme au decis ieri condamnarea definitivă la câte cinci ani de închisoare a lui Szocs Zoltan și Beke Istvan Attila, membri ai grupării „Mișcarea de Tineret 64 de Comitate” (HVIM), în dosarul în care sunt acuzați că voiau să detoneze un dispozitiv exploziv.**

Înalta Curte de Casație și Justiție a schimbat încadrarea juridică în cazul acestora din atentat contra unei colectivități în forma tentativei în infracțiunea de acte de terorism și i-a condamnat pe cei doi la câte cinci ani de închisoare.

Decizia instanței supreme este definitivă.

Szocs Zoltan și Beke Istvan au fost acuzați că au planificat un atentat de 1 decembrie, la Târgu Secuiesc.

„Începând cu anul 2014, pe teritoriul României a fost semnalată preocuparea unor cetățeni străini și cu dublă cetățenie pentru alimentarea interesului membrilor extensiei în România a structurii naționalist-extremiste ungare «Mișcarea de Tineret 64 de Comitate» (HVIM) pentru dezvoltarea propriilor abilități fizice, în vederea inițierii de acțiuni violente care să conducă la materializarea obiec-

tivelor autonomiste și revizioniste promovate prin mesaj public de membrii respectivei organizații iredentiste (refacerea «Ungariei Mari»), susțineau procurorii DIICOT.

Astfel, la data de 10 octombrie 2015, în cadrul unei ședințe la care au participat membrii organizațiilor locale ale extensiilor în România ale HVIM Ungaria, „Szocs Zoltan, președinte al HVIM Transilvania, i-a trasat inculpatului Beke Istvan, președinte al organizației Târgu Secuiesc a HVIM Transilvania, sarcina de a confecționa un dispozitiv exploziv improvizat pe care să-l detoneze în public, pe raza

județului Covasna, în data de 1 Decembrie 2015, în timpul manifestațiilor prilejuite de sărbătorirea de către etnicii români a Zilei Naționale a României”, precizau procurorii.

Szocs Zoltan l-ar fi determinat pe Beke Istvan „să-și asume în fața șefului ierarhic pe linie de organizație HVIM executarea acțiunii ordonate în realizarea căreia ulterior acesta a efectuat demersuri de procurare a mijloacelor și instrumentelor necesare confecționării unui astfel de dispozitiv”, completează DIICOT. ■