

Rețeta promovării examenelor la medicină

# Parfumuri, creme de corp și... iepuri!

urmărire din pagina 1

...promovarea examenelor. Conform procurorilor, pe 31 mai, profesoara a primit șpagă de două ori câte 50 de euro, pe 2 iunie – 200 de euro, pe 9 iunie – 150 de euro, pe 21 iunie – 50 de euro, pe 23 iunie – 100 de euro, pe 30 iunie – 240 de lei de la un student și un set de parfum în valoare de 170 de lei de la altul, pe 6 septembrie – 100 de euro de la un student, 200 de lei de la altul, și de trei ori câte 50 de euro de la alții, pe 13 septembrie – 400 de lei și pe 22 septembrie – 400 de euro pentru promovarea a trei examene.

Elena Camelia Dalai nu era la fel de pretențioasă. Pe 5 iulie, la cabinetul personal, profesoara a primit un parfum marca Avon, două creme de corp și suma de cca. 300 de lei, pe 23 septembrie a primit 100 de euro și trei pachete de cafea Lavazza, tot în luna septembrie a primit 2 kg. de carne de iepure, pentru acordarea unei lucrări de licență deja întocmită și pentru facilitarea promovării de către un student a examenului de licență. Pe 12 mai, a primit de la un student „un cadou”, reprezentând un stilou în valoare de 200 lei, pentru acordarea de note mari și promovarea examenelor la disciplina Protetică Dentară iar pe 9 iunie, înainte de susținerea examenului la Protetică Dentară (10.06.2016), le-a dat la două studente subiectele împreună cu rezolvările, ajutându-le să obțină nota maximă și să ocupe locuri la buget, în defavoarea altor colegi.

Pentru toate acestea cele două profesoare au fost mai întâi reținute pentru 24 de ore și apoi arestate. Adriana Nicoleta Pirte a fost arestată pentru 30 de zile iar Elena Camelia Dalai pentru 20 de zile.

## „Pericol pentru sănătatea pacienților!”

La finalul ambelor referate, procurorul care s-a ocupat de caz subliniază că „Fapta comisă are un puternic impact social în rândul populației pe fondul unei situații social – politice actuale în care societatea este zguduită de fapte de corupție comise de persoane din sistemul de învățământ. În acest context sistemul public de învățământ, mai ales în domeniul medical, este perceput de opinia publică ca fiind profund corupt, fiind de notorietate că pentru „a obține note de promovare a examenelor” este



Medicina orădeană, un laborator pentru comiterea de infracțiuni

obligatorie a fi dată o sumă de bani sau diferite bunuri de valoare pentru stimularea profesorilor.

Fenomenul corupției în România este foarte înrădăciat în conștiința socială și afectează buna funcționare a instituțiilor statului, acest flagel reflectându-se profund în sistemul de învățământ în domeniul medical. Pe aceste considerente doar o măsură constând în arestarea preventivă a inculpatei poate conduce la stoparea fenomenului infracțional de corupție din domeniu, după cum doar o astfel de măsură poate schimba percepția publică în sensul că nu pe bază de mită se pot obține note de promovare a examenelor, ci acestea se pot obține doar prin studii și o pregătire adecvată.

Activitatea infracțională s-a desfășurat în fiecare sesiune de examene din cursul anului 2016, activitate care nu ar fi fost întreruptă în lipsa intervenției organelor statului.

Analizând cauza sub toate aspectele, concluzionăm că fapta comisă prezintă un pericol social ridicat, întrucât activitatea infracțională a acesteia este legată de modul de formare profesională a viitorilor medici, care în timpul studenției obțin note de trecere fără să învețe materia, ceea ce reprezintă un pericol deosebit pentru sănătatea pacienților care vor fi tratați de aceștia. Este cunoscut că, în exercitarea profesiei de medic, necunoașterea și pregătirea profesională precară pot duce la urmări nefaste, iar posibilitățile de îndrep-

tare a greșelilor sunt limitate. Grav este și faptul că studenții nu primesc note cu obiectivitate, astfel că se formează în conștiința acestora convingerea că se poate și în acest mod, iar după ce ajung medici pot urma cu ușurință modelul profesorului lor și să primească mită pentru activitatea profesională desfășurată.

Considerăm de asemenea foarte grav și faptul că în urmă cu aproximativ 2 ani, fostul prodecan al Facultății de Medicină și Farmacie Oradea a fost prins în flagrant de către organele de urmărire penală în timp ce primea mită de la studenți folosind același modus operandi”, se afirmă în finalul celor două referate întocmite de procurori.

După Constantin Romanul, Adriana Nicoleta Pirte și Elena Camelia Dalai un alt medic, tot profesor la Facultatea de Medicină a Universității din Oradea, Ioan Magyar a fost audiat pe 14 februarie. Procurorii au percheziționat biroul acestuia precizând însă că Magyar nu are nicio calitate în acest caz.

„Confirm că au avut loc percheziții în legătură cu niște

Imediat după vestea reținerii celor două profesoare, decanul Facultății de Medicină a Universității din Oradea, dr. Adrian Maghiar a spus, pentru CRISANA, că nu crede că șpagă este un fenomen generalizat în unitatea pe care o conduce.

„Am încercat să o contactez pe Adriana Nicoleta Pirte să aflu ce se întâmplă dar nu mi-a răspuns la telefon. Eu le-

informări în anchetele pe care noi le desfășurăm. Nu avem niciun suspect și nicio acuzație la adresa domnului doctor. Domnul doctor Ioan Magyar nu are nicio calitate”, susținea, la o zi după efectuarea perchezițiilor, procurorul Maria Cotrău, purtător de cuvânt al Parchetului Bihor.

Potrivit unor surse însă, anchetatorii ar fi ridicat mai multe documente din biroul medicului, cercetările având legătură cu activitatea de cadru didactic a acestuia.

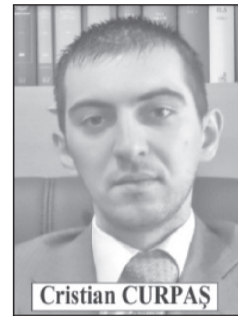
Dacă profesorii Facultății de Medicină ai Universității din Oradea, cei care știu ce se întâmplă (pentru că astfel de lucruri nu poate rămâne secrete) nu s-au sinchisit niciodată să-și denunțe mizeria din propria curte, străduindu-se să o mascheze sau să o minimizeze, studenții par decizi să schimbe situația. O demonstrează denunțurile făcute atât în cazul Romanul cât și în cazul celor două profesoare. În fapt, ei sunt singura speranță că, într-un viitor nu foarte îndepărtat, toți profesorii de la medicină vor alege să transforme în medici tinerii competenți, în locul celor cu dare de mână. ■

am spus studenților de când am preluat funcția de decan să vină la mine și să îmi spună dacă știu astfel de cazuri. Și profesorilor le-am explicat că așa ceva nu accept. Nu cred însă că e un fenomen generalizat ci sunt cazuri sporadice. Este îngrijorător că după cazul domnului profesor Romanul, se repetă aceste lucruri. Noi nu încurajăm așa ceva” a spus chirurgul Adrian Maghiar.

Decizia ICCJ privind dezlegarea unor chestiuni de drept

## În materia contractului individual de muncă

După cum au putut să observe cititorii noștri, ultimele articole aferente acestei rubrici, au avut ca și obiect analiza unor hotărâri judecătorești pronunțate de către Înalta Curte de Casație și Justiție, fie în procedura recursului în interesul legii, fie în procedura dezlegării unor chestiuni de drept.



Motivul este unul extrem de simplu, hotărârile pronunțate de către instanța supremă în cadrul acestor proceduri sunt obligatorii la nivelul întregului sistem juridic național reprezentând interpretări oficiale ale dispozițiilor legale analizate. Vom menține tendința aceasta și în cadrul articolului prezent vom analiza o altă hotărâre judecătorească pronunțată de către instanța supremă în cadrul procedurii de dezlegare a unor chestiuni de drept, mai precis decizia cu numărul 37 din 2016 care a fost publicată în cadrul Monitorului Oficial al României cu numărul 114 din data de 10 februarie 2017. Prin această decizie instanța supremă a stabilit faptul că „în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) și art. 57 alin. (5) și (6) din Codul muncii, combinat cu art. 211 lit. b) din Legea nr. 62/2011, art. 35 din Codul de procedură civilă și art. 6 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului, în ipoteza neîndeplinirii de către părți a obligației de încheiere a contractului individual de muncă în formă scrisă, persoana fizică care a prestat muncă pentru și sub autoritatea celeilalte părți are deschisă calea acțiunii în constatarea raportului de muncă și a efectelor acestuia și în situația în care respectivul raport de muncă a încetat anterior sesizării instanței”. Hotărâre judecătorească de o importanță deosebită pentru litigiile de dreptul muncii, care până acum erau paralizate de solicitarea instanței de judecată privind prezentarea unui contract individual de muncă în formă scrisă. Așadar, acțiunile prin care se reclama existența unui contract individual de muncă și pe cale de consecință o serie de drepturi salariale, nu mai pot să fie respinse de către instanțele de judecată naționale pe motiv de inexistență a contractului individual de muncă în forma scrisă, neprezentând relevanță dacă reclamantul mai lucrează ori nu pentru pârât la momentul sesizării instanței de judecată. Pentru a pronunța această soluție instanța supremă a criticat soluțiile de respingere ca fiind inadmisibile a unor acțiuni prin care reclamantul solicita, instanțelor de judecată, constatarea existenței unui raport individual de muncă, folosit fiind argumentul conform căruia salariatul își invocă propria culpă de a nu respecta dispozițiile legale în materie privind încheierea unui contract individual de muncă în formă scrisă.

■ Av. Cristian CURPAȘ