

Ministrul Educației, reclamat la CNCD pentru declarații discriminatorii

# Despre segregarea copiilor în școli

Ministrul Educației Ecaterina Andronescu a fost reclamată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) în urma declarației sale privind copiii cu dificultăți, anunță președintele Centrului European pentru Drepturile Copiilor cu Dizabilități (CEDCD), Mădălina Turza.

Președintele Centrului European pentru Drepturile Copiilor cu Dizabilități (CEDCD) a anunțat, luni, că, având în vedere „declarațiile publice ale ministrului Educației deosebit de periculoase și reflecția unor direcții de politici publice discriminatorii, indiferent de nuanțările ulterioare”, a depus plângere la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

„Propunerea de a-i «împărți pe cei cu dificultăți de învățare într-un loc» este discriminatorie și segregționistă, deoarece reflectă convingerea doamnei ministru că, pornind de la criteriul dizabilității, elevii nu pot învăța în aceeași clasă cu alți colegi care nu au o dizabilitate. Conform doamnei ministru, dizabilitatea reprezintă un criteriu valid pentru separarea acestora într-o altă clasă, fapt ce se înscrie în definiția discriminării prevăzută în O.G. 137/2000, restrângând dreptul la educație al acestora în condiții de egalitate, pe criteriul dizabilității”, anunță, prin



intermediul unui comunicat de presă, președintele Centrului European pentru Drepturile Copiilor cu Dizabilități (CEDCD), Mădălina Turza.

Potrivit sursei citate, 29.433 din cei 70.000 de copii cu dizabilități din România sunt izolați în școli speciale, adică aproape 50%, și cu numai 1.385 de profesori de sprijin în toată țara, chiar și cei care învață în școlile de masă nu beneficiază de sprijinul necesar.

„Cu 1 profesor de sprijin la 150 de elevi cu dizabilități în mai multe județe din țară nu reușim să ne ridicăm nici la standardul minim pentru incluziunea copiilor cu dizabilități; programa nu este adaptată, nu există accesibilități și tehnologii asistive, iar profesorii nu au beneficiat de pregătirea necesară gestionării elevilor cu dizabilități; Părinții cheltuiesc între 4.000 – 18.000 de euro pe an pentru terapiile copiilor

cu dizabilități și salariile profesorilor de sprijin privați, iar cei care nu își permit, rămân izolați în case sau instituții”, mai arată reprezentanții Centrului European pentru Drepturile Copiilor cu Dizabilități (CEDCD).

93% dintre direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului (DGASPC) din cele 42 de județe din România au raportat inexistența serviciilor de intervenție timpurie pentru copiii cu dizabilități în comunitate, potrivit sursei citate.

Inițial, Ecaterina Andronescu a declarat că elevii cu dificultăți de învățare se află acum integrați fie în școli speciale, fie în sistemul normal, dar fără profesori dedicați, motiv pentru care o variantă ar fi înființarea claselor separate pentru acești copii. „Noi acum îi avem pe cei cu dificultăți de învățare, să îi numim așa gene-

ric, împărțiți în două categorii. Pe unii îi trimitem în școlile speciale, iar alții sunt în școlile normale, integrați în clasele normale. Acolo, din păcate, într-o foarte mică măsură reușim să asigurăm profesori de sprijin pentru copiii integrați în clasele normale și atunci creăm dificultăți la profesori. Și mă gândeam dacă nu am putea să îi împărțim mai mulți într-un loc și să punem profesori de sprijin acolo. Adică aș vrea: ca și lor, celor integrați în școlile de masă, să le putem asigura profesori de sprijin”, a declarat ministrul Educației, la Digi 24.

Ulterior, ministrul Educației a revenit asupra declarației, precizând că, de fapt, propunerea era ca acești elevi să fie susținuți suplimentar cu profesori de sprijin și că nu s-a pus niciun moment problema segregării acestor copii în clase separate. ■

## Dragnea despre susținerea lui Kovesi Suntem la Eurovision?

Președintele PSD a fost întrebat, ieri, dacă România ar trebui să o susțină pe Laura Codruța Kovesi la Parchetul European, Liviu Dragnea precizând că nu știe ce va face Guvernul și că nu se poate pronunța, dar a precizat că „nefiind Eurovision, nu pot să comentez”.

„Dar ce, suntem la Eurovision? Nu știu ce va face Guvernul. Evit să fac comentarii pentru că ar fi o dublă măsură. Nefiind Eurovision, nu pot să comentez. Tocmai de aceea trebuie să fie candidați respectabili”, a declarat, luni, Liviu Dragnea, fiind întrebat dacă România ar trebui să o susțină pe Laura Codruța Kovesi la Parchetul European.

Referitor la acuzațiile Opoziției potrivit cărora Liviu Dragnea s-ar afla în spatele citării fostului procuror-șef DNA la Secția de anchetă a magistraților, liderul PSD a răspuns: „Nu comentez prostiile celor din Opoziție. Eu nu cred că vreun om politic poate să fie în spatele unei structuri a parchetului, care poate e singura care nu a fost numită politic. Resping categoric asemenea afirmații, pentru că nu poate nimeni, nici eu, să influențeze acea structură a Parchetului. Eu nu am habar cum a fost selectată, cum au fost selectați oamenii de acolo”.

Fostul procuror-șef al DNA se află pe lista scurtă a celor trei procurori care candidează pentru șefia Parchetului European. În acest context, ea urmează să fie audiată, pe 26 februarie, în comisia LIBE a Parlamentului European.

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a anunțat că a fost redactat și trimis la Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) un proiect de ordonanță de urgență a Guvernului pentru a fi creată baza juridică legală pentru selecția celor trei candidați dintre care va fi ales procurorul european din partea României. Tudorel Toader a spus că ordonanța se justifică deoarece termenul limită este finalul lunii martie.

## Majorarea alocațiilor Discuții la Guvern

Ministrul Muncii, Marius Budăi, a declarat, ieri, că Ordonanța privind majorarea alocațiilor va intra în ședința de Guvern de azi. Potrivit ministrului, proiectul de Ordonanță prevede ca majorarea să se aplice de la 1 martie.

„Vineri am redactat împreună cu colegii din minister Ordonanța de Urgență, am convocat dimineață grupul de dialog social și am trimis apoi Ordonanța la Consiliul Economic și Social, apoi spre avizare la ministere. Sperăm ca până mâine să putem obține toate avizele și să intrăm în ședința de Guvern cu ea (...) Am prevăzut în Ordonanță ca această majorare să fie aplicată de la 1 martie”, a declarat, luni, ministrul Muncii, Marius Budăi.

Potrivit acestuia, în proiectul de Ordonanță sunt prevăzute și majorări ale alocațiilor pentru copiii cu dizabilități, respectiv de la 200 la 300 de lei.

„Era vorba de copiii cu dizabilități între 2 și 18 ani și ulterior, dacă urmează anumite studii, până la 26 de ani, dar vorbim între 2 și 18 ani, care nu erau cuprinse în ceea ce a citit colegul nostru, și am rearanjat sumele, am recalculat și am asigurat și majorarea pentru ei. Am propus în text majorarea și pentru ei de la 200 de lei la 300 de lei”, a mai declarat Budăi.

Parlamentul a votat, săptămâna trecută, în plen reunit, un amendament al PNL la bugetul de stat care prevede majorarea alocației copiilor, cu vârsta cuprinsă între 2 și 18 ani, de la 84 de lei la 150 de lei, de la 1 martie. Propunerea PNL a trecut cu ajutorul UDMR, într-un moment în care aleșii PSD nu erau majoritari în sală. ■

## CEDO în cazul Kovesi

### Patru întrebări pentru autoritățile române

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) a publicat, pe site, detalii din procesul deschis de fostul procuror-șef DNA, instanța europeană adresând patru întrebări părților. Una dintre întrebări este dacă a avut Kovesi cum să conteste în instanță revocarea din funcție.

Cele patru întrebări adresate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) sunt, potrivit site-ului Curții:

1. Este articolul 6§1 din Convenția (Europeană a Drepturilor Omului) aplicabilă în acest caz (vezi Baka v. Hungary (GC), no. 20261/12, 23 June 2016)?

2. Dacă da, a avut reclamanta acces la o instanță pentru stabilirea drepturilor și obligațiilor sale civile în legătură cu demiterea din funcția de procuror-șef al

Direcției Naționale Anticorupție (DNA), în conformitate cu articolul 6 § 1 din Convenție?

3. Având în vedere afirmațiile reclamantei, potrivit cărora demiterea sa ar fi rezultatul părilor sale exprimate public în calitate profesională, a existat o imixtiune în dreptul său la libertate de exprimare, potrivit articolului 10 § 1 din Convenție. Dacă da, această imixtiune era prevăzută de lege și necesară în conformitate cu termenii articolului 10 § 2?

4. Reclamanta a avut la dispoziție o cale de atac concretă în plan național, așa cum prevede articolul 13 din Convenție?

În decembrie anul trecut, Laura Codruța Kovesi a atacat la CEDO decizia prin care a fost revocată de la conducerea DNA, fostul procuror-șef susținând că i-au fost încălcate mai multe



drepturi prevăzute în Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Motivele invocate în acțiune vizează faptul că, prin decizia sa, Curtea Constituțională a hotărât revocarea lui Kovesi din funcție, deși aceasta nu a avut calitatea de parte în conflictul soluționat de instanța constituțională, nu a fost citată în fața

Curții Constituționale și nu a avut posibilitatea de a avea cel puțin calitatea de „intervenientă” pentru a exprima un punct de vedere în apărare. Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat, ulterior că o decizie a Curții Constituționale nu poate fi supusă controlului CEDO, deoarece este definitivă. ■