

România intră în luptă cu doar 731 de paturi de ATI

Scenariul 4, de coșmar

Ministerul Sănătății a elaborat planul strategic care privește creșterea etapizată a capacității de răspuns a spitalelor. În faza 2 a „Planului alb”, autoritățile se bazează pe spitalele organizate în pavilioane și pe 34 de spitale suport din toată țara. În total, sunt disponibile 731 de ATI.

Planul alb elaborat de Ministerul Sănătății presupune creșterea etapizată a capacității de răspuns a spitalelor din România.

Faza 2 a acestui plan, care corespunde scenariului 4 al epidemiei, cel în care numărul de pacienți cu Covid-19 va trece de 2.000 - situație de care România se apropie cu pași repezi se bazează pe sistemul pavilionar disponibil în majoritatea spitalelor de pneumologie și pe spitale suport de pe tot teritoriul României - golite de alți pacienți cu excepția celor infectați cu noul coronavirus.

Faza 2 se bazează pe un număr de 14 spitale - 9 de boli infecțioase din faza 1 și 5 de pneumologie din țară, plus 34



Numărul total al paturilor pentru spitalizare este 7.605

de spitale suport de pe întreg teritoriul României (spitale municipale sau pavilioane din unele spitale județene), dar și pe unități medicale dedicate unor afecțiuni care vor fi golite de pacienți care nu au Covid 19 cum sunt centrele de dializă, maternități, centre de infarct.

În această fază 2 a planului alb care corespunde scenariului 4 numărul total al paturilor

de ATI prevăzute în toată țara este de 731 (121 de paturi la boli infecțioase, 50 la pneumologie, plus alte 560 în spitalele de suport), iar numărul total al paturilor pentru spitalizare este 7.605.

În faza a 3-a a planului strategic vor fi folosite Spitalele Universitare de Urgență, Spitalele Județene de Urgență, spitalele private care au paturi

de ATI, și alte spitale, după ce capacitatea spitalelor de suport va fi depășită.

În această ultimă etapă numărul de paturi de ATI la nivel național pentru adulți este de 1.601, iar numărul de paturi de ATI la nivel național pentru copii este de 156. În faza 3 a planului alb există 3.609 paturi pentru spitalizarea celor infecțiați. ■

Destinată veteranilor și văduvelor de război Tel Verde la MAPN

Ministerul Apărării Naționale (MAPN) a decis înființarea unei linii telefonice Tel Verde, cu numărul de apel 0800.410.990, pentru sprijinirea veteranilor și văduvelor de război pe perioada stării de urgență, în perioada măsurilor de prevenire a efectelor pandemiei.

Conform unui comunicat al MAPN, linia telefonică 0800.410.990 a fost deja pusă în funcțiune și este destinată semnalării situațiilor deosebite în care s-ar putea afla veteranii și văduvele de război, fără susținători sau alte forme de ajutor direct, în contextul măsurilor adoptate pentru combaterea pandemiei Covid-19.

Programul de funcționare al liniei telefonice: între orele 08.00 - 20.00 (de luni până vineri) și între orele 08.00 - 16.00 (sâmbăta și duminica).

„Operatorii liniei Tel Verde vor prelua solicitările de sprijin și vor înștiința echipele din țară pregătite pentru rezolvarea situațiilor semnalate. Solicitățile de sprijin pentru veteranii și văduvele de război, pentru asigurarea alimentelor, medicamentelor, nevoi de asistență medicală sau alte situații vor fi soluționate prin centrele militare zonale, județene și de sector, cu sprijinul autorităților locale, al Comitetului pentru Situații de Urgență al Municipiului București și comitetelor județene pentru situații de urgență”, anunță sursa citată.

Linia telefonică Tel Verde a fost realizată de Comandamentul Comunicațiilor și Informaticii din cadrul Statului Major al Apărării, iar funcționarea acesteia este asigurată de Direcția calitatea vieții personalului MAPN. ■

Despre democrație

Urmare din pagina 1

...cazuri, aceștia, prin faptele lor, au acționat total altfel. Aș spune că există, de fapt, două categorii de lideri: unii care afișează un comportament autocratic încă din etapa premergătoare alegerii lor și unii care reușesc să-și camufleze cu îndemănare trăsăturile antidemocratice până în momentul în care preiau puterea politică; după aceea acționează cu pricepere și, din păcate, cu succes pentru schimbarea sau chiar anularea regulilor democratice.

Cred, totuși, că există și o a treia categorie...

M-am întrebat mereu cum s-ar putea apăra societatea, cetățenii, de asemenea, persoane, astfel încât acestea să fie stopate în încercarea lor de a prelua puterea. Ar putea fi ele recunoscute? Dacă da, cum și cine să-i oprească pe aceștia și să-i promoveze doar pe aceia care au un comportament democratic (aceia din a treia categorie)?

O soluție în acest sens vine dinspre zona științei, a politologiei. Profesorul Juan Linz, de la Universitatea Yale, încă din 1978 și-a propus să studieze comportamentul liderilor politici și să afle de ce și cum poate dispărea democrația. El a propus așa-numitul test cu turnesol în ce privește comportamentul democratic al liderilor. Testul a fost dezvoltat semnificativ, însă, în zilele noastre, profesorii S. Levitsky și D. Ziblatt, de la Universitatea Harvard, au pus în evidență metodele de aplicare a testului (Litmus test) și modul cum acesta poate pune în evidență caracteristicile nedemocratice privind comportamentul liderilor politici. Testul are un grad de credibilitate mare datorită faptului că în lucrarea lor intitulată „How democracies die”, apărută în 2019, la o prestigioasă editură din New York, cei doi autori arată cum testul, dacă ar fi putut fi aplicat de-a lungul istoriei, ar fi relevat atât comportamentul real al unor lideri, din punctul de vedere al cerințelor democrației, cât și, mai ales, faptul că trăsăturile lor de ca-

acter, educația și modul de gândire politică vor fi antidemocratice după ce vor fi convins cetățenii să le ofere puterea. Exemple sunt multe de-a lungul istoriei, atât din categoria celor cu un comportament evident dictatorial, cât și din cea a celor cu un comportament disimulat. Autorii le pun în evidență pe acestea, dar și pe cele care se referă la personalități politice din prezent, din întreaga lume. Din păcate, țara noastră nu face excepție.

Așadar, pe scurt, ce presupune aplicarea „Litmus test” și, ca urmare, cum și cine ar putea preveni preluarea puterii (indiferent de nivel) de către lideri autocrați. Testul presupune evaluarea comportamentului persoanei în cauză, luând în considerare patru categorii de criterii, fiecare categorie fiind, la rândul ei, dezvoltată în analitic, cât de mult se poate, în funcție de relevanța sub-categoriilor. În opinia mea, testul nu prezintă o dificultate deosebită și de aceea el ar putea fi realizat de către orice simplu cetățean. Mai ales de către aceia care vor să-și voteze liderii/ reprezentanții politici.

Iată cum arată criteriile:

1. Măsura în care resping sau manifestă disponibilitate spre respectarea regulilor democratice:

- resping Constituția sau exprimă voința de a o schimba

- sugerează necesitatea unor măsuri de modificare a regulilor privind alegerile, de suspendare/modificare a legii sau a Constituției în acest scop sau în cel al interzicerii unor organizații civice și /sau politice

- folosesc sau au tendința de a folosi mijloace anticonstituționale pentru schimbarea guvernului (lovituri de stat, insurecții, proteste de masă violente)

- încearcă să submineze legitimitatea alegerilor refuzând, de exemplu, să accepte rezultatele evidente și credibile ale acestora

2. Neagă legitimitatea oponenților politici prin:

- descriu, în mod evident contrar realității, pe adversarii politici ca fiind persoane care

încearcă să schimbe ordinea constituțională

- își consideră adversarii politici ca fiind un pericol pentru securitatea națională sau pentru viața cetățenilor

- își descriu oponenții ca fiind criminali/ infractori/ penali și, prin urmare, acest lucru i-ar descalifica de la participarea în procesul electoral

- sugerează, fără argumente solide, că rivalii lor ar fi agenți străini, că lucrează în secret cu alte guverne, contrar intereselor țării.

3. Măsura în care încurajează sau tolerează violența:

- au legături de orice fel cu cei care organizează manifestații violente

- ei sau prietenii lor politici sponsorizează sau încurajează atacuri fizice sau de altă natură asupra oponenților

- refuză să pedepsească, să ceară aceasta sau chiar aprobă deschis acte de violență

- laudă sau refuză să condamne acte de violență din trecut sau din altă parte a lumii

4. În ce măsură ar putea fi determinați să suspende drepturile civile fundamentale incluzând și mass-media:

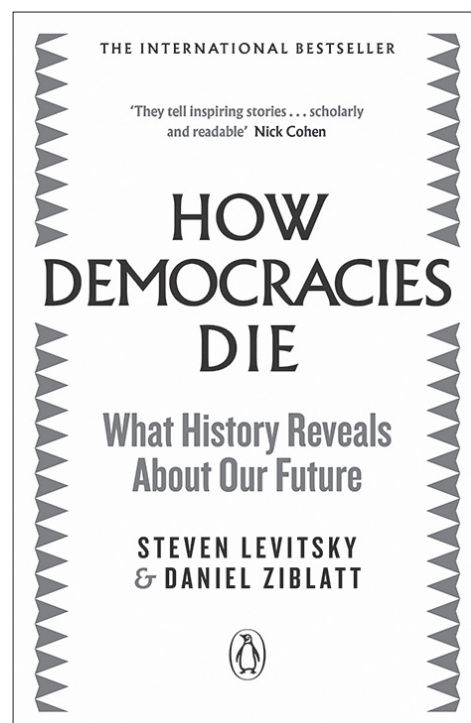
- susțin legi sau politici care restricționează drepturile civile (proteste, critici ale guvernului sau a altor organizații politice)

- amenință că vor lua măsuri punitive împotriva celor care critică din opoziție sau împotriva organizațiilor civice și media

- apreciază pozitiv măsurile de represiune luate de alte guverne în trecut sau în alte părți

Am încercat să redau cât mai fidel descrierea acestor criterii făcută de către Levitsky și Ziblatt datorită acurateții modului de formulare a criteriilor, precum și datorită frumuseții exprimării lor.

Așadar, dacă acceptăm că aproape oricine le-ar putea utiliza și astfel să și formeze o opinie proprie despre calitățile candidaților la alegeri mai rămâne întrebarea legată de cine ar putea și ar avea obligația în fața națiunii să-i oprească pe aceia care nu se încadrează într-o măsură convingătoare în aceste criterii. Sau nu promovează așa-numitul „Litmus test”. În opinia mea, poate, acțiunile ar trebui să vină din mai multe părți incluzând



cetățenii care-și doresc o societate democratică, organizațiile civice, mass-media și, de ce nu, din partea candidaților înșiși. Dar, un rol important, așa cum concluzionează cei doi profesori în cartea lor, îl au partidele politice. În cadrul acestora trebuie dezvoltate și menținute structuri care să facă posibil un filtru eficace în ce privește propunerile de candidați. Societatea, la rândul ei, trebuie să monitorizeze permanent, să dezvăluie în mod obiectiv „calitățile” pe care le au candidații la poziții publice.

Sunt destul de convins că majoritatea dintre noi își dorește, încă, adoptarea principiilor democratice în rezolvarea problemelor publice.

V-aș propune să facem o evaluare a modului de încadrare în aceste criterii a câtorva dintre cei care dețin funcții publice înalte fie la nivel central, fie la cel local. Nu știu ce mă îndeamnă să afirm că vom avea un rezultat care nu ne va da satisfacție. ■