

Fostul ministru al Energiei, Constantin Niță

# Închis pentru corupție

Fostul ministru al Energiei, Constantin Niță, a fost condamnat, joi, de instanța supremă la 4 ani de închisoare pentru trafic de influență, în dosarul în care e acuzat că ar fi primit bani de la afaceristul Tiberiu Urdăreanu. Decizia e definitivă.

Magistrații Înaltei Curți de Casație și Justiție (ÎCCJ) au decis, joi, să mențină decizia din primă instanță, și anume pedeapsa de 4 ani de închisoare pentru fostul ministru al Energiei, Constantin Niță, fost vicepreședinte PSD. Instanța a mai decis, în cazul acestuia, menținerea sechestrului până la suma de 303.000 de lei. La ultimul termen din dosar, procurorul DNA a cerut majorarea pedepsei pentru Constantin Niță la cinci ani de închisoare cu executare pentru trafic de influență.

„Cerem 5 ani de închisoare pentru trafic de influență, reținându-se că în 2012, în calitate de lider deputat și ministru al Energiei în schimbul influenței asupra lui Gheorghe Nechita pentru a determina semnarea contractului de management al traficului și pentru derularea contractului, Niță a pretins lui Urdăreanu 5 la suta din contract, adică 3,4 mil lei. Suma de

bani, parte din ea, i-a fost emisă inculpatului prin rate lunare a câte 5.000 euro, iar 30.000 euro înmănată în restaurant. În mai 2013 - iunie 2014, în tranșe lunare i-au fost remiși banii cu titlu de trafic de influență. Apreciem că absolut toate probele confirmă că a săvârșit trafic de influență. Pedeapsa de la fond de 4 ani de închisoare nu reflectă sancțiunea corespunzătoare, inculpatul săvârșind fapta ca demnitar parlamentar și ministru, ceea ce determină agravarea răspunderii penale”, a spus procurorul DNA, în sala de judecată.

La termenul din 11 aprilie, fostul ministru al Energiei a declarat că nu a luat bani de la denunțatorul din dosar. Niță le-a spus magistraților instanței supreme că Tiberiu Urdăreanu l-a suspectat de prostie când a spus că ar fi primit bani la un hotel.

„L-am cunoscut pe Urdăreanu prin intermediul unui om de afaceri, Bogdan Nicolau. Am avut mai multe discuții cu el la sediul din Calea Plevnei. Fiind un om de afaceri puternic, am apreciat că este bine să am o relație amiabilă cu un om de talia lui. M-am întâlnit și la hotel Raddison unde eu stăteam și am avut discuții pe diverse proiecte. Am vrut să facem o



4 ani de închisoare cu executare

companie privind semnătura electronică apoi cu aeroportul din Brașov aveam un interes politic iar acesta dispunea de mijloacele necesare proiectului și despre managementul traficului la Brașov. Și eu aveam nevoie de un feedback din partea oamenilor de afaceri. În septembrie 2012, atât Urdăreanu cât și Nichita mi-au solicitat să le facilitez o întâlnire. Nichita știa că în București există un asemenea proiect și voia să-l implementeze la Iași. Întâlnirea a avut loc. Pe Nichita îl știam din 2005 când a

devenit primar de Iași. (...) Asta este implicarea mea”, le-a spus fostul ministru judecătorilor.

În ceea ce îl privește pe omul de afaceri Tiberiu Urdăreanu, denunțator în dosar, Constantin Niță le-a spus magistraților că nu s-a întâlnit și nici nu a avut discuții telefonice cu acesta până în martie 2013.

Pe 26 mai 2017, fostul ministru al Energiei, Constantin Niță, a fost condamnat, în primă instanță, de Înalta Curte de Casație și Justiție la patru ani de închisoare pentru trafic de influență. ■

## Cum ar fi să fie bine?

### urmare din pagina 1

...care au beneficiat deja de atenția mass-media și a unor reprezentanți ai structurilor implicate sau chiar ai unor beneficiari. Principalul avantaj îl constituie faptul că se urmărește stimularea pregătirii profesionale utilizând o metodă foarte eficientă și anume aceea de a-i sprijini financiar pe cei implicați. Din acest punct de vedere ideea este una salutară, cu atât mai mult cu cât aceasta, deși așteptată, nu a fost avută în vedere până acum în România. În alte țări din Europa, și nu numai, există exemple de bună practică în domeniu de o lungă perioadă de timp.

În al doilea rând, măsura se referă la toți aceia care doresc să se integreze în sistemul de învățământ pentru a-și crește sau diversifica nivelul de calificare. În condițiile din România, unde se simte lipsa forței de muncă în anumite domenii, a unor meserii/calificări, o astfel de măsură este necesară și urgentă. Coroborată cu măsuri de asigurare a unor plăți salariale corespunzătoare, ne-ar putea face să sperăm la o stabilitate a forței de muncă, ceea ce contribuie la sti-

mularea creșterii economiei.

La fel de important mi se pare faptul că au fost avute în vedere sume de bani care să asigure în mod rezonabil acoperirea cheltuielilor, în principal a celor referitoare la studii. Aceasta pentru că în cazul unor sume mici sau derizorii ar scădea interesul posibilor beneficiari și astfel programul ar falimenta.

Un aspect pozitiv, inteligent, este faptul că au fost cuprinși în Program tineri, dar și persoane mai în vârstă, creându-se, astfel, posibilitatea reală pentru dezvoltare profesională.

În aceeași ordine de idei, apare ca un factor stimulator, cel puțin în faza aceasta de reglementare, paleta largă a tipurilor de cheltuieli considerate eligibile, precum și faptul că beneficiarul nu trebuie să le suporte și apoi să le deconteze. Decontarea se face direct către prestatorul de servicii din linia de credit deschisă.

Nu în ultimul rând, aș observa faptul că Guvernul urmărește o anumită celeritate și este hotărât în ce privește aplicarea măsurii, prin aceea că a stabilit doar 15 zile până când se vor elabora Nor-

mele metodologice de aplicare a Ordonanței de Urgență. Acestea vor trebui să asigure un acces la credit și o procedură de decontare simplă fără multe și inutile formalități.

Tot Normele metodologice ar trebui să furnizeze răspunsuri adecvate la unele întrebări, dubii exprimate deja în legătură cu șansa programului de a se pune în practică și de a avea numai efecte pozitive. Prin Norme se poate (încă nu e târziu) reglementa modalitatea de prevenire a unor dezavantaje economico-financiare sau a unui comportament neadecvat al celor implicați.

Consider că ar trebui avută în vedere reglementarea situațiilor de abandon a cursurilor, de imposibilitate de plată a ratelor scadente, de limitare a posibilităților instituțiilor de învățământ de a crește taxele de școlarizare bazându-se pe acest fapt, precum și limitarea posibilităților beneficiarilor de a efectua cheltuieli neeligibile. Acestea apar ca necesități obiective pentru evitarea apariției unor așa-zise credite neperformante.

Pentru că întreg mecanismul fi-

nanciar al Programului se bazează pe credite, o atenție corespunzătoare trebuie acordată bugetului acestuia. Suma alocată pentru Program, cu garanția statului, crește datoria publică. Chiar dacă în prezent nivelul datoriei publice raportat la produsul intern brut este unul rezonabil, mai redus decât media europeană și mai mic decât în cazul multor țări europene, o sporire a volumului acesteia, în orice condiții, nu este desigur de dorit.

Investiția în educație și în pregătirea profesională este considerată ca fiind una cu factorul de multiplicare cel mai ridicat și de aceea ea are logică economică chiar și în condițiile unei creșteri a datoriei publice. Ce trebuie avut în vedere însă este asigurarea condițiilor pentru buna reușită a Programului.

Până în prezent nu a fost anunțat bugetul Programului. Este de așteptat ca specialiștii Guvernului să analizeze măsura în care un anumit volum bugetar ar asigura impactul dorit al programului. O sumă prea mică nu da posibilitatea cuprinderii în Program a unui număr suficient de mare de benefici-

ari. Una prea mare, alocată într-o perioadă scurtă de timp, ar putea crește nivelul datoriei publice interne prea mult (5-6% dacă luăm în calcul 1-2 milioane de beneficiari), lucru care nu e de dorit mai ales în condițiile în care ceilalți factori, care influențează nivelul datoriei publice, e de așteptat să rămână activi.

De aceea, apreciem că e nevoie de o serioasă analiză și cumpănare în ceea ce privește bugetarea Programului. Poate o oarecare restrângere, cel puțin în primii ani, a ariei cheltuielilor eligibile astfel încât să se poată menține un număr ridicat de beneficiari dar cu o țintă foarte bine delimitată ar fi demnă de luat în considerare. De exemplu, obținerea unei a doua calificări pentru cei care sunt în șomaj instituționalizat sau stimularea obținerii de calificări în meserii specifice domeniului construcției. Desigur Programul trebuie să aibă în vedere o perioadă lungă de timp, un număr suficient de ani, pentru că numai astfel se poate obține feed back-ul dorit.

O idee bună reușește numai dacă are șansa să fie bine aplicată! ■

**ANUNȚ PRIVIND INTENȚIA DE ELABORARE PLAN URBANISTIC ZONAL ATAPA I-ETAPA PREGĂTITOARE PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BEIUȘ** anunță intenția de elaborare plan urbanistic zonal, „Introducere terenuri în intravilan pentru construire de locuințe și funcțiuni complementare și parcelare”

**Beneficiar:** Iancău Mădălina Mirela, Micu Alina Florica, Cornuțiu Rodica Ana, Vlas Mihai și Vlas Nadia Alina

**Amplasament:** Municipiul Beiuș, zona Burgundia Mare

**Responsabil cu informarea și consultarea publicului:** Direcția de Amenajare a Teritoriului și Urbanism/Compartimentul Urbanism, tel. 0259/32-19-35, int. 111.

Publicul este invitat să transmită comentarii, observații și propuneri în perioada 21.06.2018-05.07.2018, la sediul Primăria municipiului Beiuș, din str. Piața Samuil Vulcan nr. 16 și pe site-ul primăriei (primaria.beius@cjbihor.ro).

Răspunsul la observațiile și propunerile transmise vor fi puse la dispoziția publicului la sediul Primăriei municipiului Beiuș și pe site-ul Primăriei, până la data de 10.07.2018. (454)

**Titular GERE ARCADIE-IULIU** anunță publicul interesat asupra declanșării etapei de încadrare cf. HG 1076/2004 privind procedura evaluării de mediu pentru planuri și programe, în vederea obținerii avizului de mediu pentru P.U.Z. PARCELARE TERENURI PENTRU AMPLASARE LOCUINȚE, municipiul Oradea, str. Cireșilor nr. 65, nr. cad. 4824, 10144, jud. Bihor. Prima versiune a planului poate fi consultată la sediul APM Bihor, B-dul Dacia 25/A, din data de 29.06.2018, între orele 9.00-14.00. Publicul interesat poate transmite în scris comentarii și sugestii până în data de 12.07.2018, la APM Bihor, Oradea, B-dul Dacia nr. 25/A, e-mail: apm@apmbh.ro, în zilele de luni-vineri între orele 9.00-14.00. (457)

### ANUNȚ PUBLIC

**PFA CHEBELEU IOAN**, cu sediul în loc. Pietroasa, str. Gurani nr. 73, anunță că a depus la A.P.M. Bihor-Oradea documentația tehnică pentru obținerea autorizației de mediu pentru desfășurarea activității: **TĂIERE ȘI RINDELUIRE A LEMNULUI, cod CAEN 1610** - pe amplasamentul din Gurani nr. 73, comuna Pietroasa, sat Gurani nr. 73. Eventualele sugestii sau observații se vor depune în scris la Agenția pentru Protecția Mediului Bihor, B-dul Dacia, nr. 25/A, Oradea, tel. 0259/44-45-90, fax 0259/40-65-88, e-mail: office@apmbh.anpm.ro, în termen de 15 zile de la apariția prezentului anunț. (456)